



КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН ВИКЛАДАЧАМИ КАФЕДР

В рамках контролю **якості процесу викладання** навчальних дисциплін, згідно з планом роботи Інституту підприємництва та права ПВНЗ «ДонУЕП» було заслухано звіти викладачів, що забезпечують освітній процес на кафедрі економіки підприємства та менеджменту.

Захід проведено з **метою** підвищення якості навчального процесу за рахунок вдосконалення методичного забезпечення навчальних дисциплін та підвищення методичної майстерності професорсько-викладацького складу, оптимізації навчального плану. Результати моніторингу наступні:

- 1.) Було розглянуто стан процесу викладання дисциплін економічного спрямування за показниками **якості знань** студентів (звіти викладачів про результати роботи в 2 півріччі навчального року представлено в *додатку 1*).
- 2.) На порядку денному також розглянуто питання готовності НМКД (навчально-методичних комплексів дисциплін). Результати моніторингу показали:

В університеті встановлено єдині вимоги до змісту та правил оформлення навчально – методичних комплексів дисциплін, передбачених навчальним планом, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в Приватному вищому навчальному закладі «Донецький університет економіки та права». Розроблення НМКД відбувається відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» та Положення «Про організацію освітнього процесу у ПВНЗ «Донецький університет економіки та права», здійснюється на кафедрах університету, за якими закріплені відповідні дисципліни, особисто науково-педагогічними та педагогічними працівниками кафедри, на яких покладено функції викладання дисципліни. Наповнення і структура навчально-методичних комплексів відповідає **Листу МОН № 1/9-434 від 09.07.2018р. «Щодо рекомендацій з навчально-методичного забезпечення»**.



Додаток I

ЗВІТ

**про результати заліково-екзаменаційної сесії за 2 півріччя
2023/2024 навчального року з дисциплін: Обґрунтування
господарських рішень і оцінювання ризиків; Конкурентоспроможність
підприємства; Проектування підприємницької діяльності; Проектний
аналіз; Стратегія підприємства.**

Мною, д.е.н., професором кафедри економіки підприємства та менеджменту Лазаревою М.Г., проведено:

- екзамен у студентів 3 курсу денної форми навчання в групі ЕОБ з нормативної дисципліни «Обґрунтування господарських рішень і оцінювання ризиків»;

- екзамен у студентів заочної форми навчання магістрів у групі ЕЗМ з дисципліни «Проектування підприємницької діяльності»;

- екзамен у студентів заочної форми навчання магістрів у групі ЕЗМ з дисципліни «Конкурентоспроможність підприємства»;

- екзамен у студентів 3 курсу заочної форми навчання в групі ЕЗБ з нормативної дисципліни «Управління трудовим потенціалом»;

- екзамен у студентів 4 курсу заочної форми навчання в групі ЕЗБ з нормативної дисципліни «Проектний аналіз»;

- екзамен у студентів 4 курсу заочної форми навчання в групі ЕЗБ з нормативної дисципліни «Стратегія підприємства»;

- екзамен у студентів 4 курсу заочної форми навчання в групі ЕЗБ з нормативної дисципліни «Обґрунтування господарських рішень і оцінювання ризиків».

1. Аналіз результатів складання іспитів. За результатами іспитів (заліків) із зазначених вище дисциплін:

Абсолютна успішність складає:

1.	Група ЕОБ	100%
2.	Група ЕЗМ	100%
3.	Група ЕЗМ	100 %
4.	Група ЕЗБ	91,7 %
5.	Група ЕЗБ	92 %
6.	Група ЕЗБ	100 %

Якість знань з дисципліни:

1.	Група ЕОБ	87 %
2.	Група ЕЗМ	100%
3.	Група ЕЗМ	100 %
4.	Група ЕЗБ	90 %
5.	Група ЕЗБ	85 %
6.	Група ЕЗБ	90 %



7. Група ЕЗБ 91%

7. Група ЕЗБ 90%

2. Взаємозв'язок семестрових оцінок з поточною успішністю студентів. Семестрові оцінки, отримані за результатами диференційованого заліку, заліків і іспитів з дисциплін повною мірою відповідають успішності студентів за результатами підсумкового контролю та ступеню відвідування занять.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «А», «В» та «С» («відмінно», «добре» за шкалою ECTS) протягом семестру систематично відвідували аудиторні заняття, мають знання в межах та поза межами навчальної програми, вміють самостійно здобувати знання і представляти власні неординарні судження з тем дисциплін, своєчасно та у визначеному «Критеріями оцінювання навчальних досягнень студентів» обсязі виконали завдання для самостійної та індивідуальної роботи, успішно склали підсумковий контроль.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «D» («задовільно» за шкалою ECTS) протягом семестру нерегулярно відвідували аудиторні заняття, а самостійне опрацювання навчального матеріалу викликало значні труднощі. Зазначені студенти мають початковий рівень знань з дисциплін, здатні лише відтворити окремі питання навчальної програми (у межах, що не перевищує 75% навчальної програми) без власних пояснень та міркувань, з допомогою викладача здатні відтворити логіку явищ, слабко орієнтуються в поняттях, мають фрагментарні навички в роботі з підручником, науковими першоджерелами, несвоєчасно та/або не у повному обсязі виконали завдання для самостійної (індивідуальної) роботи, з низьким рівнем успішності склали підсумковий контроль.

3. Самооцінка проведеної роботи. У період другого семестру навчального року викладено студентам у повному обсязі матеріал, передбачений навчальними програмами з нормативних дисциплін для аудиторної роботи. Своєчасно студентам надано навчально-методичні матеріали для забезпечення їх якісної самостійної підготовки до семінарських та практичних занять, виконання завдань для самостійної роботи, підготовки контрольних робіт та до іспитів. Відповідно до розкладу та в повному обсязі проводились консультації для студентів. З вищенаведеного можна зробити висновок про те, що викладачем застосовано усіх заходів, щодо досягнення високого рівня підготовленості студентів та успішного складання іспиту з нормативних дисциплін



ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА»

НАВЧАЛЬНО - МЕТОДИЧНИЙ ВІДДІЛ

4. Заходи з усунення недоліків. Оскільки недоліки в результатах заліково-екзаменаційної сесії викликані відсутністю систематичної роботи окремих студентів протягом навчального семестру, пропусками навчальних занять та невчасною здачею завдань для самостійної роботи, пропоную звернутися до кураторів академічних груп та керівництва факультету з пропозицією проведення особистих бесід із студентами, що мають проблеми зі своєчасним виконанням навчальних завдань, та за необхідності – запросити для участі в бесіді батьків студентів, що мають низькі показники успішності.

5. Підсумки роботи з усунення недоліків, виявлених в результаті роботи викладача

Усі недоліки, відзначені за результатами роботи усунуто протягом сесій шляхом призначення додаткових консультацій та перескладання академічної заборгованості студентами, що невчасно впоралися з виконанням навчальної програми.

6. Пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу на кафедрі.

Вважаю за необхідне посилення контролю з боку викладачів за результатами навчальної роботи студентів, що можливе за умов: фактичного закріплення кураторів за кожною академічною групою; систематичного проведення кураторських годин; спілкування кураторів з викладачами, що працюють в академічних групах, з приводу поточної успішності студентів; своєчасного інформування батьків слабо встигаючих студентів; запровадження діючої системи старостату в академічних групах і проведення зборів старост; організації рейтингової системи змагань між групами за даними навчальної успішності, за рівнем відвідування занять та участі в суспільному житті університету (спільна робота кураторів, методистів, викладачів).

д.е.н., професор кафедри
економіки підприємства та
менеджменту ПВНЗ «ДонУЕП»

Лазарева М.Г.

ЗВІТ

**про результати заліково-екзаменаційної сесії за 2 півріччя
2023/2024 навчального року з дисциплін: «Економіка підприємства»;
«Бухгалтерський облік»; «Звітність підприємства»; «Аналіз
господарської діяльності»; «Економічний аналіз»; «Бюджетний процес
в органах місцевого самоврядування».**

Мною, к.е.н., доцентом кафедри економіки підприємства та менеджменту, Краснощок С.О. проведено:



ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА»

НАВЧАЛЬНО - МЕТОДИЧНИЙ ВІДДІЛ

- екзамен у студентів 3 курсу денної форми навчання в групі ЕОБ 3 з нормативної дисципліни «Економіка підприємства»;
- екзамен у студентів 2 курсу денної форми навчання в групі ЕОБ2 з нормативної дисципліни «Бухгалтерський облік»;
- іспит у студентів 3 курсу заочної форми навчання в групі ОЗБ3 з нормативної дисципліни «Бухгалтерський облік»;
- екзамен у студентів 3 курсу заочної форми навчання в групах ЕЗБ3 та ФЗБ3 з нормативної дисципліни «Бухгалтерський облік»;
- залік у студентів 3 курсу заочної форми навчання в групі ФЗБ3 з дисципліни «Звітність підприємства»;
- залік у студентів 3 курсу заочної форми навчання в групі ФЗБ3 з дисципліни «Звітність підприємства»;
- залік у студентів магістрів заочної форми навчання в групах ФЗМ та ЕЗМ з вибіркової дисципліни «Бюджетний процес в органах місцевого самоврядування».

Проведено диференційований залік у групі ОЗБ 3 з дисципліни «Аналіз господарської діяльності»

Проведено залік у студентів 2 курсу заочної форми навчання в групі ФЗБ2 з нормативної дисципліни «Економічний аналіз».

1. Аналіз результатів складання іспитів. За результатами іспитів (заліків) із зазначених вище дисциплін:

Абсолютна успішність складає:

Якість знань з дисципліни:

8.	Група ЕОБ 3	100%
9.	Група ЕОБ2	91,7%
10.	Група ОЗБ3	91,7 %
11.	Група ЕЗБ3	100 %
12.	Група ФЗБ3	100 %
13.	Група ФЗБ3	100 %
14.	Група ЕЗБ3	52,6%
8.	Група ФЗМ	87.9%
9.	Група ЕЗМ	100%
10.	Група ОЗБ 3	100%
11.	Група ФЗБ2	91,7%

8.	Група ЕОБ 3	87 %
9.	Група ЕОБ2	100%
10.	Група ОЗБ3	90 %
11.	Група ЕЗБ3	86 %
12.	Група ФЗБ3	87 %
13.	Група ФЗБ3	100 %
14.	Група ЕЗБ3	100%
15.	Група ФЗМ	100
16.	Група ЕЗМ	100%
17.	Група ОЗБ 3	100%
18.	Група ФЗБ2	100%



ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА»

НАВЧАЛЬНО - МЕТОДИЧНИЙ ВІДДІЛ

Причиною низької підготовленості окремих студентів є відсутність їх систематичної роботи протягом навчального семестру.

2. Взаємозв'язок семестрових оцінок з поточною успішністю студентів. Семестрові оцінки, отримані за результатами диференційованого заліку, заліків і іспитів з дисциплін «Економіка підприємства»; «Бухгалтерський облік»; «Аналіз господарської діяльності»; «Звітність підприємств»; «Економічний аналіз»; «Бюджетний процес в органах місцевого самоврядування» повною мірою відповідають успішності студентів за результатами підсумкового контролю та ступеню відвідування занять.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «А», «В» та «С» («відмінно», «добре» за шкалою ECTS) протягом семестру систематично відвідували аудиторні заняття, мають знання в межах та поза межами навчальної програми, вміють самостійно здобувати знання і представляти власні неординарні судження з тем дисциплін, своєчасно та у визначеному «Критеріями оцінювання навчальних досягнень студентів» обсязі виконали завдання для самостійної та індивідуальної роботи, успішно склали підсумковий контроль.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «D» («задовільно» за шкалою ECTS) протягом семестру нерегулярно відвідували аудиторні заняття, а самостійне опрацювання навчального матеріалу викликало значні труднощі. Зазначені студенти мають початковий рівень знань з дисциплін, здатні лише відтворити окремі питання навчальної програми (у межах, що не перевищує 75% навчальної програми) без власних пояснень та міркувань, з допомогою викладача здатні відтворити логіку явищ, слабо орієнтуються в поняттях, мають фрагментарні навички в роботі з підручником, науковими першоджерелами, несвоєчасно та/або не у повному обсязі виконали завдання для самостійної (індивідуальної) роботи, з низьким рівнем успішності склали підсумковий контроль.

3. Самооцінка проведеної роботи. Мною, доцентом кафедри економіки підприємства та менеджменту, к.е.н. Краснощок С.О., під час викладання нормативних дисциплін «Економіка підприємства»; «Бухгалтерський облік»; «Аналіз господарської діяльності»; «Звітність підприємств»; «Економічний аналіз»; «Бюджетний процес в органах місцевого самоврядування» здійснено всі заходи щодо досягнення високого рівня підготовленості студентів.

У період другого семестру навчального року викладено студентам у повному обсязі матеріал, передбачений навчальними програмами з нормативних дисциплін «Економіка підприємства»; «Бухгалтерський облік»; «Аналіз господарської діяльності»; «Звітність підприємств»; «Економічний аналіз»; «Бюджетний процес в органах місцевого самоврядування» для



ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА»

НАВЧАЛЬНО - МЕТОДИЧНИЙ ВІДДІЛ

аудиторної роботи. Своєчасно студентам надано навчально-методичні матеріали для забезпечення їх якісної самостійної підготовки до семінарських та практичних занять, виконання завдань для самостійної роботи, підготовки контрольних робіт та до іспитів. Відповідно до розкладу та в повному обсязі проводились консультації для студентів.

З вищенаведеного можна зробити висновок про те, що викладачем застосовано усіх заходів, щодо досягнення високого рівня підготовленості студентів та успішного складання іспиту з нормативних дисциплін «Економіка підприємства»; «Бухгалтерський облік»; «Аналіз господарської діяльності»; «Звітність підприємств»; «Економічний аналіз»; «Бюджетний процес в органах місцевого самоврядування».

4. Заходи з усунення недоліків. Оскільки недоліки в результатах заліково-екзаменаційної сесії викликані відсутністю систематичної роботи окремих студентів протягом навчального семестру, пропусками навчальних занять та невчасною здачею завдань для самостійної роботи, пропоную звернутися до кураторів академічних груп та керівництва факультету з пропозицією проведення особистих бесід із студентами, що мають проблеми зі своєчасним виконанням навчальних завдань, та за необхідності – запросити для участі в бесіді батьків студентів, що мають низькі показники успішності.

5. Пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу на кафедрі. Вважаю за необхідне посилення контролю з боку викладачів за результатами навчальної роботи студентів, що можливе за умов: фактичного закріплення кураторів за кожною академічною групою; систематичного проведення кураторських годин; спілкування кураторів з викладачами, що працюють в академічних групах, з приводу поточної успішності студентів; своєчасного інформування батьків слабо встигаючих студентів; запровадження діючої системи старостату в академічних групах і проведення зборів старост; організації рейтингової системи змагань між групами за даними навчальної успішності, за рівнем відвідування занять та участі в суспільному житті університету (спільна робота кураторів, методистів, викладачів).

К.е.н., доцент кафедри економіки
підприємства та менеджменту

Краснощок С.О.



ЗВІТ

**про результати заліково-екзаменаційної сесії за 2 півріччя
2023/2024 навчального року з дисциплін: «Мікроекономіка (введення
в дисципліну)»; «Макроекономіка (введення в дисципліну)».**

Мною, д.е.н., професором кафедри економіки підприємства та менеджменту, Михальченко Г.Г. проведено залік у студентів 2 курсу денної форми навчання в групі ЕОБ з нормативної дисципліни «Мікроекономіка (введення в дисципліну)».

Проведено залік у студентів 2 курсу денної форми навчання в групі ЕОБ з нормативної дисципліни «Макроекономіка (введення в дисципліну)».

1. Аналіз результатів складання іспитів. За результатами іспитів (заліків) із зазначених вище дисциплін:

Абсолютна успішність складає:

Якість знань з дисципліни:

15	Група ЕОБ	100%
16	Група ЕОБ	100%

19.	Група ЕОБ	100 %
20.	Група ЕОБ	100%

2. Взаємозв'язок семестрових оцінок з поточною успішністю студентів. Семестрові оцінки, отримані за результатами диференційованого заліку повною мірою відповідають успішності студентів за результатами підсумкового контролю та ступеню відвідування занять.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «А», «В» та «С» («відмінно», «добре» за шкалою ECTS) протягом семестру систематично відвідували аудиторні заняття, мають знання в межах та поза межами навчальної програми, вміють самостійно здобувати знання і представляти власні неординарні судження з тем дисциплін, своєчасно та у визначеному «Критеріями оцінювання навчальних досягнень студентів» обсязі виконали завдання для самостійної та індивідуальної роботи, успішно склали підсумковий контроль.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «D» («задовільно» за шкалою ECTS) протягом семестру нерегулярно відвідували аудиторні заняття, а самостійне опрацювання навчального матеріалу викликало значні труднощі. Зазначені студенти мають початковий рівень знань з дисциплін, здатні лише відтворити окремі питання навчальної програми (у межах, що не перевищує 75% навчальної програми) без власних



ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА»

НАВЧАЛЬНО - МЕТОДИЧНИЙ ВІДДІЛ

пояснень та міркувань, з допомогою викладача здатні відтворити логіку явищ, слабо орієнтуються в поняттях, мають фрагментарні навички в роботі з підручником, науковими першоджерелами, несвоєчасно та/або не у повному обсязі виконали завдання для самостійної (індивідуальної) роботи, з низьким рівнем успішності склали підсумковий контроль.

3. Самооцінка проведеної роботи. Мною, д.е.н., професором кафедри економіки підприємства та менеджменту, Михальченко Г.Г., під час викладання нормативних дисциплін здійснено всі заходи щодо досягнення високого рівня підготовленості студентів. Викладено студентам у повному обсязі матеріал, передбачений навчальними програмами. Своєчасно студентам надано навчально-методичні матеріали для забезпечення їх якісної самостійної підготовки до семінарських та практичних занять, виконання завдань для самостійної роботи, підготовки контрольних робіт та до іспитів. Відповідно до розкладу та в повному обсязі проводились консультації для студентів.

4. Пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу на кафедрі. Вважаю за необхідне посилення контролю з боку викладачів за результатами навчальної роботи студентів, що можливе за умов: фактичного закріплення кураторів за кожною академічною групою; систематичного проведення кураторських годин; спілкування кураторів з викладачами, що працюють в академічних групах, з приводу поточної успішності студентів; своєчасного інформування батьків слабо встигаючих студентів; запровадження діючої системи старостату в академічних групах і проведення зборів старост; організації рейтингової системи змагань між групами за даними навчальної успішності, за рівнем відвідування занять та участі в суспільному житті університету (спільна робота кураторів, методистів, викладачів).

д.е.н., професор кафедри
економіки підприємства та
менеджменту ПВНЗ «ДонУЕП»

Михальченко Г.Г.



ЗВІТ

про результати заліково-екзаменаційної сесії за 2 півріччя 2023/2024 навчального року з дисциплін: «Безпека життєдіяльності»; «Менеджмент»; «Економіка праці і соціально – трудові відносини»

Проведено диференційований залік у студентів 1 курсу денної форми навчання в групах ЕОБ; ФОБ та ПОБ з нормативної дисципліни «Безпека життєдіяльності».

Проведено екзамен у студентів 2 курсу денної форми навчання в групі ЕОБ з нормативної дисципліни «Менеджмент».

Мною, старшим викладачем кафедри Лук'яною Л.К., проведено іспит у студентів 3 курсу денної форми навчання в групі ЕОБ з нормативної дисципліни «Економіка праці і соціально- трудові відносини»; проведено диференційований залік у студентів 1 курсу заочної форми навчання в групах ЕЗБ; ФЗБ та ПЗБ з нормативної дисципліни «Безпека життєдіяльності».

1. Аналіз результатів складання іспитів. За результатами іспитів (заліків) із зазначених вище дисциплін:

Абсолютна успішність складає:

17.	Група ЕОБ	100%
18.	Група ФОБ	100%
19.	Група ПОБ	100 %
20.	Група ЕОБ	91,7 %
21.	Група ЕОБ	92 %
22.	Група ЕЗБ	87 %
23.	Група ФЗБ	91%
8.	Група ПЗБ	100%

Якість знань з дисципліни:

21.	Група ЕОБ	87 %
22.	Група ФОБ	100%
23.	Група ПОБ	100 %
24.	Група ЕОБ	100 %
25.	Група ЕОБ	100 %
26.	Група ЕЗБ	100 %
27.	Група ФЗБ	100%
28.	Група ПЗБ	100%

Причиною низької підготовленості окремих студентів є відсутність їх систематичної роботи протягом навчального семестру.

2. Взаємозв'язок семестрових оцінок з поточною успішністю студентів.

Семестрові оцінки, отримані за результатами диференційованого заліку,



ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА»

НАВЧАЛЬНО - МЕТОДИЧНИЙ ВІДДІЛ

заліків і іспитів з дисциплін «Безпека життєдіяльності»; «Менеджмент»; «Економіка праці і соціально – трудові відносини» повною мірою відповідають успішності студентів за результатами підсумкового контролю та ступеню відвідування занять.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «А», «В» та «С» («відмінно», «добре» за шкалою ECTS) протягом семестру систематично відвідували аудиторні заняття, мають знання в межах та поза межами навчальної програми, вміють самостійно здобувати знання і представляти власні неординарні судження з тем дисциплін, своєчасно та у визначеному «Критеріями оцінювання навчальних досягнень студентів» обсязі виконали завдання для самостійної та індивідуальної роботи, успішно склали підсумковий контроль.

Студенти, які за результатами семестрових оцінок отримали оцінки «D» («задовільно» за шкалою ECTS) протягом семестру нерегулярно відвідували аудиторні заняття, а самостійне опрацювання навчального матеріалу викликало значні труднощі. Зазначені студенти мають початковий рівень знань з дисциплін, здатні лише відтворити окремі питання навчальної програми (у межах, що не перевищує 75% навчальної програми) без власних пояснень та міркувань, з допомогою викладача здатні відтворити логіку явищ, слабко орієнтуються в поняттях, мають фрагментарні навички в роботі з підручником, науковими першоджерелами, несвоєчасно та/або не у повному обсязі виконали завдання для самостійної (індивідуальної) роботи, з низьким рівнем успішності склали підсумковий контроль.

3. Самооцінка проведеної роботи. Під час викладання дисциплін здійснено всі заходи щодо досягнення високого рівня підготовленості студентів.

Викладено студентам у повному обсязі матеріал, передбачений навчальними програмами з нормативних дисциплін для аудиторної роботи. Своєчасно студентам надано навчально-методичні матеріали для забезпечення їх якісної самостійної підготовки до семінарських та практичних занять, виконання завдань для самостійної роботи, підготовки контрольних робіт та до іспитів. Відповідно до розкладу та в повному обсязі проводились консультації для студентів.

З вищенаведеного можна зробити висновок про те, що викладачем застосовано усіх заходів, щодо досягнення високого рівня підготовленості студентів та успішного складання іспиту.

4. Заходи з усунення недоліків. Оскільки недоліки в результатах заліково-екзаменаційної сесії викликані відсутністю систематичної роботи окремих студентів протягом навчального семестру, пропусками навчальних



ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА»

НАВЧАЛЬНО - МЕТОДИЧНИЙ ВІДДІЛ

занять та невчасною здачею завдань для самостійної роботи, пропоную звернутися до кураторів академічних груп та керівництва факультету з пропозицією проведення особистих бесід із студентами, що мають проблеми зі своєчасним виконанням навчальних завдань, та за необхідності – запросити для участі в бесіді батьків студентів, що мають низькі показники успішності.

5. Пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу на кафедрі.

Вважаю за необхідне посилення контролю з боку викладачів за результатами навчальної роботи студентів, що можливе за умов: фактичного закріплення кураторів за кожною академічною групою; систематичного проведення кураторських годин; спілкування кураторів з викладачами, що працюють в академічних групах, з приводу поточної успішності студентів; запровадження діючої системи старостату в академічних групах і проведення зборів старост; організації рейтингової системи змагань між групами за даними навчальної успішності, за рівнем відвідування занять та участі в суспільному житті університету (спільна робота кураторів, методистів, викладачів).

Ст. викладач кафедри фінансів,
обліку та економічного аналізу

Лук'янова Л.К..